

T.C.
İSTANBUL
7. SULH CEZA HÂKİMLİĞİ
DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2016/2662 D.İş

HAKİM : İSMAİL YAVUZ 40235
KATİP : OZAN DEMİR 187208

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 02/05/2016 tarih ve 2015/126342 soruşturma sayılı yazısı ile Devletin Gizli Kalması Gereken Bilgilerini Siyasal veya Askeri Casusluk Amacıyla Temin Etme suçundan İstanbul 4. Sulh Ceza Hâkimliği 'nin 06.10.2015 tarihli, 2015/3783 Sorgu sayılı tutuklama kararı ile tutuklanan şüpheli **ALİ FUAT YILMAZER**, Devletin Güvenliğine İlişkin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Casusluk Maksadıyla Açıklama, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme, Devletin Gizli Kalması Gereken Bilgilerini Siyasal veya Askeri Casusluk Amacıyla Temin Etme, Silahlı Terör Örgütü Kurma veya Yönetme suçlarından İstanbul 2. Sulh Ceza Hâkimliği 'nin 29.11.2015 tarihli, 2015/440 Sorgu sayılı tutuklama kararı ile tutuklanan **BURHANETTİN CİHANGİROĞLU**, Silahlı Terör Örgütü Kurma veya Yönetme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme suçlarından İstanbul 2. Sulh Ceza Hâkimliği 'nin 29.11.2015 tarihli, 2015/440 Sorgu sayılı tutuklama kararı ile tutuklanan **HAMZA CELEPOĞLU** hakkında CMK 100. ve 108. maddeleri gereğince tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi talep edilmiş olmakla,

Şüpheli **ALİ FUAT YILMAZER** ve **BURHANETTİN CİHANGİROĞLU** için tutuklu buldukları ceza infaz kurumuna şüphelilerin SEGBİS odasında hazır edilmesi için müzekkere yazılmakla, **HAMZA CELEPOĞLU**'nun tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumunda SEGBİS sisteminin bulunmaması sebebiyle Baro'dan avukat talep edildi. **HAMZA CELEPOĞLU** için baro tarafından atanan müdafii Av.ERDAL AYGÜL(52634) duruşma salonuna gelmekle, salondaki mahsus yerine alındı.

Silivri Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ile SEGBİS yolu ile bağlantı kuruldu. Ceza İnfaz Kurumu görevlilerince Ali Fuat YILMAZER'in tutukluluk incelemesine katılmayacağını beyan ettiği belirtilerek, 03/05/2016 havale tarih ve saat 16:41'de ilgili tutanak UYAP üzerinden hakimliğimize gönderilmiş, UYAP üzerinden ve fiziki olarak dosyaya eklenmiş, Ali Fuat YILMAZER'in dosya üzerinden tutukluluk halinin incelenmesi yapılmıştır.

Şüpheli **BURHANETTİN CİHANGİROĞLU**'nun SEGBİS odasında hazır edildiği görülmekle, hazır bulunan şüphelinin kimlik tespitine geçildi.

BURHANETTİN CİHANGİROĞLU; NAZİM ve MİNE 'den olma 20/05/1960 doğumlu.

ŞÜPHELİ BURHANETTİN CİHANGİROĞLU'DEN SORULDU : İstanbul Savcılığının dosyasında yürüttüğü dosya kapsamında, Ankara'da ikamet ettiğim için İstanbul'a davet edildim, 28 kasım'da ifademi verdim ve tutuklanma istemiyle mahkemeye sevk edildim, İstanbul 2.Sulh Ceza Hakimliğinde sorgum yapıldı, 29 kasım 2015 tarihinde tutuklandım, yaptığım itiraz reddedildi, biz 3 kişi tutuklanmıştık, bizden önce 7 kişi tutuklanmıştı , benle birlikte bir tuğgeneral ve bir tümgeneral tutuklandı, biz delillerin toplanması gerektiğini arz ettik, bu deliller toplanmadığı gibi bize de verilmedi, taleplerimiz savcılık tarafından kabul edilmedi, CMK 167. maddeye aykırı bir durumdur, ben

tutuklanmadan 6 ay önce Ankara Kriminal Laboratuvar Başkanlığındaki arkadaşım tutuklanmıştı, ben bu kapsamda imza yetkim olmadığı için o dönem tutuklanmamıştım, bu arkadaşım benden 6 ay önce tutuklanmaya sevk edildi ve tutuklandı, Yargıtay tarafından 7 kriminalci arkadaş tahliye edildi, sadece ben kaldım, yalnızca ben tutukluyum, 25 yıl kriminalcilik yaptım, bu dönem boyunca bize kılavuzluk yapan yasalardan bahsetmek istiyorum, CMK 64. maddede bilirkişi olarak kimler atanabileceği sıralanmıştır, CMK 65.madde de bilirkişi kabulden bahsedilir, biz 25 yıl boyunca hakim ve savcıların kabul ettiği bilirkişileri asla iade etmedik, bu işin patronu olarak hakim ve savcılarını gördük, CMK 67. Maddede bilirkişinin raporu düzenleyeceğinden bahseder, CMK 71. Maddede düzenlenmemesi halinde cezalardan bahseder, 164. Madde de kolluktan bahseder, işlenmiş suçlarla ilgili adli işlemleri yapmak ve yasanın gerektirdiklerini yerine getirmek olduğunu söyler, bizi 500 civarı yasa ilgilendiriyor, 2005 yılında daire başkanlığına getirildim, benim altımda 4 noktada laboratuvar var, her birimin başında bir sorumlu personel vardır, işleyişte sürekli komutanım ne yapalım diye sorulur, bu rahatsız edicidir, ben bir not defteri aldım ve bunu standart bir sistem haline getirdim, bir ekip kurdum, yasalarla belirtilmeyen, delil nasıl açılır, savcılarla nasıl muhattap olunur gibi konuları yazılı hale getirdik, bir delil nasıl açılır kimse kimseye sormaz, bunun sistemini oluşturduk, ilk defa bunu neden incelediniz diye bir sordu aldık, eğer beni cepten aradılarsa uzakta olduğum içindir, görüştüğüm telefon resmi bir telefondur, iş ile alakalıdır, ben daire başkanı olarak işleyişte üstteyim, benim bir imzam , yetkim yok, kaşelerde paraflayanlar belli, Jandarma Kriminal İnceleme Daire Başkanlıkları soruşturma ve kovuşturma evresinde mutlaka bir yazı ile hareket eder, 2005'teki değişiklikten sonra kolluk imzasıyla evrak kabul etmedim, Savcı ve Hakim imzası olmasını mutlaka istedim, Türk Akreditasyon kurumu her yıl denetlenir, laboratuvarlar incelenir, ben Daire Başkanı oldum, her şeyi yazılı istedim, yasa gereği bilirkişi tayin edildiğinizde reddetmeniz mümkün değil, ben hiç reddetmedim, savcı adayları zaman zaman geldiğinde ben onlara biz sizin hizmetkarınız derdim, bu devlet size hizmet etmek için bu birimi açmış derdim, 25 yıl kriminalcilikimde gizliliğe çok dikkat ettim, bizden çıkmıştır Savcılığa intikal etmiştir, sonrasında olanlara karışmam ancak bizim bünyemizde kesinlikle titizlikle korunmuştur, bu bilgiler dairedeyken kesinlikle sızma olmadı, bizim zamanımızda ne bir ifşa var ne bir sızma, sadece yetkililer biliyor, dosya bizden çıktıktan sonra basına düştü, ifşası bize soruluyor, ben yasalardan ciddi korkan bir insanım, ben iyi bir vatandaş ve kriminalci olma gayretindeydim hep, biz tamamen birinin görevlendirdiği kişilerdik, ben her zaman savcı ve hakimin yapmamızı istediğinin dışına çıkmaktan kaçındım, dosya bize poste veya kuryeyle gelir, girişte bizim nöbetçimiz vardır, uzman çavuştur, ilk işlem burda başlar, basına yansımışsa, önemli bir konuya üst kademeye bilgi verilir, yoksa bizim haberimiz bile olmaz, savcı mührü yırtılır, süreç başlar, üst yazı çıkartılır, savcımız imzalamıştır, gelen delillerle ilgili bir dosyamız vardır, sırasına koyulur, laboratuvar amirinde biter, bana gelmez, bu olayda da aynısı yaşanmıştır, biz jandarma kriminal laboratuvarları Avrupa'da ilk beşte anılıyoruz, ben artık orada ki bilirkişilerin içi rahat çalışabildiklerini düşünmüyorum, gönderilen inceleme de bir eksiklik varsa biz bunu tutanağa bağlarız, varsa bir eksiklik savcı ve hakimimizin talimatıyla dosya iade edilir yada eksiklik giderilir, yönetmelik kriminal daire başkanlığında amire gizlilik görevi veriyor, çok şükür 25 yıllık dönemimde verdiğim hiç bir rapor bozulmamıştır, her şey kayıtlıdır, hızlı olunması için delil fiziki olarak laboratuvar görevlileri tarafından incelemeye alınır, bu arada ayrı olarak rapor amirlere iletilir, ikisi ayrıdır, biri diğerini beklemez çünkü sürat gereklidir, yasada bizim belirtilen patronumuz ve üstümüz her zaman savcı ve hakimdir, ilave alındığı zaman savcının üst yazısı ile alınır, arz ettiğim hususlar aslında tüm arkadaşlar için geçerli, o gün Adana Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen bir soruşturma var, turlar durdurulmuş ve içindeki maddelere el konulmuş, savcı inceleme için resmi bilirkişi olarak bizi atamış, fiziki inceleme en kısa incelemedir, sabah

teslim ediliyor, iki başlı çalışma yürütülüyor, o günde bu işi yapan arkadaşların önünde hiç iş yok, bu delilde o anlık bir anca önce inceleniyor, sonra laboratuvar amirine geliyor, ben o gün 10 km uzakta Beştepe'deydim, uzaktaydım, Mustafa Yarbay tarafından arandığım söyleniyor, tıpkı daha önceki olaylarda ki gibi bilgi amaçlı olarak arandım ve tırlarla ilgili olduğu söylendi, Jandarma Genel Komutanına çıktık ve delillerin geldiğini arz ettik, bakanlığa bildirmemizi söyledi, bakanlıklara geldim, müsteşarlıktaydım, sekreterliği kalabalıktı, biraz bekledim, müsteşarımız gelince odasına davet edildim, telefonda bana arz edildiği şekilde, Mit tırları ile ilgili incelemelerin laboratuvarıma geldiğini arz ettim, biraz dışarıda beklememi rica etti, tekrar çağrıldım teşekkür etti, bizim kendimize göre bir işleyişimiz olduğunu söyledi, savcının kim olduğuyla alakalı telefonda o savcıysa oymuş, değilse değilmiş deyin yeter dedi, Beytepe'ye gittim, evrakı istedim, müsteşarı aradım, bizzat kendisi dedim, talep formunu inceleyen imzalayan savcı söylediğiniz kişidir dedim, delillerin bizden çıktığı, kuryeye teslim edildiği zamana kadar, ne alt nede üst rütbelilere herhangi bir talimat iletmedim, zaten hükümete ve bakanlığa bilgi verildi, bana neden devlet sırrı ile ilgili inceleme yaparken insiyatif kullanmadığım soruluyor, en üst amirime kadar bildirdim, bu insiyatifin kararını verecek kişi ben miyim? Biz tek şeye dikkat ediyoruz, sıradan yada sıradan değil, tabii ki sıradan değil, ancak bunun yetkilisi ben olabilir miyim? Ben gerekli yerlere bildirdim, 5 aydır bu süreci tekrar tekrar tartıyorum, imza yetkim yok, üst makamlara bildirdim, onlar neden müdahale etmedi, ben senelerce çok iyi hizmet ettim, keşke imkan olsa da bunu tespit edebilseniz, delil delildir, sadece önemli olduğunda bilgi vermek durumundayız, benim suçum olmadığı ortaya bugün yada yarın ortaya çıkacak, ancak bu zamana kadar mağdur oluyorum, ben ilk tutuklandığımda yeteri kadar dinlenmedim, ilk defa kendimi bu kadar ifade edebiliyorum, ben olaydan sonra 7 ay daha görevde kaldım, madem böyle bir olay vardı görevimizi yapmadık öyleyse neden devam ettirdiler, bunu anlayamıyorum, ben rapor gittikten 15 ay sonra Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından çağırıldım ve tutuklandım, İbrahim Aydın Paşa 1 ay sonra serbest bırakıldı, bizim tutukluluğumuzun devamına karar verildi, 7 kriminal personel için 14.ağır ceza kamu davası açtı, savcılık tahliyesini talep etti, mahkeme kabul etmedi ancak yargıtay daha sonra tahliye etti, Yargıtay birleştirme karar verdi, birleştirme kararından sonra tahliye talepleri incelenerek, ara karar sırasında adli kontrol hükümleri uygulanarak 7 kriminalci arkadaş hakkında tahliye kararı verildi, tek kriminalci tutuklu benim, buradan yola çıkarak benimde tahliyem gerektiği yorumunu yapıyorum, bu değerlendirmeler doğrultusunda şahsımın tahliyesini ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın yetkisizliğini talep ediyorum, zira somut olayda diğer askerler ile biz kriminalcilerin arasında farklılık vardır, biz bilirkişi olarak görevimizi yerine getirmiştir, 5 aydır burada neden bulunduğumu çözemedim, dosyayla ilgili, inceleme konularıyla ilgili en ufak bir görevim yoktur, soruşturmanın başından bu yana devlet sırrı olduğu iddia edilen konuda yapılan incelemeyle alakalı, devletin yürütme organına bilgi verildi ancak ısrarla gözden kaçırılmaktadır, esasen bu hukuksuzluğu fark eden Yargıtay 16.Ceza Dairesi tahliye kararı vermiştir, ben 15 yaşlarında asker oldum, o yaştan 2014'e kadar 40 yıl bu çatı altında hizmet verdim, ne öğrencilikte ne iş hayatım boyunca tek bir cezam yoktur, jandarma gibi bir kurumda en ufak bir soruşturmaya muhattap olmamasının çok önemli olduğunu düşünüyorum, Jandarma Kriminalini kurmak için 89 yılında atandım, her kademede görev yaptım, 600.000 rapor benim dönemimde çıkmıştır, bir tanesi bozulmamıştır, Avrupa Birliğinde ilk biz kabul edildik, ben aday olduğum zaman 3 aday vardı, Avrupa Kriminal Birliğini yönettim, akreditasyon bir kurumdan alınırsa o kurum kapanır, basılı yayınlarım var, bana itham edilen suçlar çok ağırımaya gidiyor, kriminal kongrelerinde onlarca sunumum var, bu cv ile özel bilirkişilikte çok paralar kazanabiliyordum, 25 yıl önce ülkemizi yöneten bütün siyasilere çalıştım, hiç bir sorun yaşamadım, hepsinden övgü aldım, benim kaçma durumum yoktur , değerlendirilmesini istiyorum, haksız

tutuklamalar nedeniyle şahsıma zulüm uygulanmaktadır, sonuç olarak biz resmi bir bilirkişi kurumuyuz, ben Daire Başkanım, bana devletin tahsis ettiği bir telefondur, savcılarla ve hakimlerle görüşürüm, uluslararası görüşmelere açıktır, 5 aydır tutukluyum, kuşkulardan delil oluşturamazsınız, bana somut bir şey söylenmiyor, sunulmuyor, ortada hiç bir şey yokken bu yapılıyor, benim veya arkadaşlarımın yasa dışı bir teması varsa mutlaka bir iz kalmıştır, eğer varsa bunların sunulmasını istiyorum, 3 çocuğum var, ailem var, çocuğum bu durumlar yüzünden okul değiştirdi, benim yerim ve adresim bellidir, olaydan 22 ay sonra bana sorular soruluyor, 100 adım ötedeki arkadaşla ne konuştuğum soruluyor, resmi telefonda sadece resmi şeyler konuşurum, incelemenin kısa sürede yapıldığı söyleniyor, savcılık bir çizelge hazırlamış, önceki ve sonraki olayları listeleyip gönderilmesini istemiş, inceleme normal yapılmıştır ancak başka incelemelerle kıyaslanması yanlıştır, mühimmat incelenmeleriyle kıyaslanması gerekmektedir, 15 yaşındaki oğlumun okul değişikliği beni çok etkilemiştir, kızımın evlilik hazırlıklarını kaçırdım, 86 yaşında bir annem var, Hakim ve Savcılar suçuna iştirak ettiğinden bahisle tutuklananların, Yargıtay kararıyla tahliye edilmiş olması, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın yetkisiz olması gerektiği, emekli olmam, İbrahim Aydın'ın tahliye kararında belirtilen sebeplerle, resen görülecek sebeplerle, bihakkın tahliyemi kanaatiniz aksi takdirde ise adli kontrol hükümlerinin uygulanarak serbest bırakılmamı talep ederim, dedi.

ŞÜPHELİ HAMZA CELEPOĞLU MÜDAFİİ AV.ERDAL AYGÜL(52634)'DEN SORULDU : Olay günü müvekkilin adli görevinin olmaması sebebiyle evinde bulunmuştur, 11:49 yani 15 dakika önce personel Albay Yavuz TAŞDEMİR tarafından atılan mesaj içeriklerini suça ilişkin olarak gönderilip gönderilmediğine dair dosyaya sunulmasının sadece bir mesaj ile atılı tüm suçların işlenirliği hayatın olağan akışına aykırıdır. Olay tarihinde müvekkilimin evde olduğunu yani, ilgili kurumda olmadığına dair evraklarının dosyaya sunulmasına, bu sebeple tutukluluk halinin kaldırılmasına, adli kontrol hükümlerinin uygulanmasını yada serbest bırakılmasını talep ederiz, CMK madde 100. Uyarınca müvekkilin adresi bellidir, kaçma şüphesi yoktur, bundan dolayı tahliyesini talep eder, kanaatiniz aksi yönde ise adli kontrol hükümlerinin uygulanmasını talep ederiz, dedi.

Soruşturma Dosyasının 03/05/2016 tarihinde hakimliğimize gelmiş olması, dosyanın kapsamlı oluşu, şüpheli Ali Fuat YILMAZER'in SEGBİS aracılığı ile tutukluluk incelemesine çıkmayacağını bildirmesi ve tutanak düzenleneceği bildirilmiş olmakla, tutanağın beklenmesi dikkate alınarak, tutukluluk incelenmesi ve şüphelilerin beyanlarının değerlendirilmek üzere daha sonra karar verilmesine karar verilerek tutukluluk incelemesine son verildi..03/05/2016 tarih / saat 17:20

04/05/2016 tarih itibari ile soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Devletin Gizli Kalması Gereken Bilgilerini Siyasal veya Askeri Casusluk Amacıyla Temin Etme suçundan İstanbul 4. Sulh Ceza Hâkimliği 'nin 06.10.2015 tarihli, 2015/3783 Sorgu sayılı tutuklama kararı ile tutuklanan şüpheli **ALİ FUAT YILMAZER**, Devletin Güvenliğine İlişkin Gizli Kalması Gereken Bilgileri Casusluk Maksadıyla Açıklama, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme, Devletin Gizli Kalması Gereken Bilgilerini Siyasal veya Askeri Casusluk Amacıyla Temin Etme, Silahlı Terör Örgütü Kurma veya Yönetme suçlarından İstanbul 2. Sulh Ceza Hâkimliği 'nin 29.11.2015 tarihli, 2015/440 Sorgu sayılı tutuklama kararı ile tutuklanan **BURHANETTİN CİHANGİROĞLU**, Silahlı Terör Örgütü Kurma veya Yönetme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme suçlarından İstanbul 2. Sulh Ceza Hâkimliği 'nin 29.11.2015 tarihli, 2015/440 Sorgu sayılı tutuklama kararı ile tutuklanan **HAMZA CELEPOĞLU**

hakkında dosyadaki mevcut delil durumu ve delillerin henüz toplanmamış olması, Şüpheli Burhanettin CİHANGİROĞLU, şüpheli Ali Fuat YILMAZER ve şüpheli Hamza CELEPOĞLU'nun görevlerinde ki konumu, atılı suçun yasa da ön görülen cezasının alt ve üst sınırı, şüphelilerin üzerlerine atılı suçu işlediklerine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut delillerin oluşu, adli kontrol hükümlerinin uygulanmasının yetersiz kalacağı, suçun sabit görülmesi halinde verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbirleriyle tutuklama tedbirinin ölçülü olduğu, bu suretle şüphelilerin tutukluluk hallerinin sonlandırılmasını gerektirecek nitelikte yeni bir delilin bulunmadığı, tutuklama nedenlerinin ortadan kalkmadığı, şüpheliler Hamza CELEPOĞLU ve Burhanettin CİHANGİROĞLU'nun üzerine atılı suçun (TCK 314/1, 312/1) CMK 103/a-11. Maddesinde sayılan suçlardan olduğu, anlaşıldığından CMK 100 ve 108. maddeleri gereğince şüpheliler hakkında ayrı ayrı **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

Tutukluluğun devamına ilişkin kararın CMK 101/2 maddesi gereğince Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından derhal tutuklulara ve müdafilerine **BİLDİRİLMESİNE,**

3-Tutukluluk hallerinin devamına ilişkin karardan CMK 107/1. maddesi gereğince tutukluların yakınlarına Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından derhal **BİLDİRİLMESİNE,**

4-Tutukluluk hallerinin devamına ilişkin kararın soruşturmanın amacını tehlikeye düşürmemesi kaydıyla CMK 107/2. maddesi gereğince tutuklu yakınlarına veya belirleyecekleri bir kişiye bizzat bildirmesine **İZİN VERİLMESİNE,**

5-Soruşturma dosyasının Cumhuriyet Savcılığına iadesine,

Dair, kararın tefhiminden itibaren 7 gün içerisinde Hakimliğimize verilecek dilekçe veya beyanın tutanağa geçirilmesi suretiyle, İstanbul 8.Sulh Ceza Hakimliği'ne itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi.04/05/2016

Katip 187208

 e-imzalıdır

Hakim 40235

 e-imzalıdır